



ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС В АРМЕНИИ.

Гагик Макарян
Президент Союза Работодателей Армении

София, Болгария. 30 Июнь, 2016г.
Международный Координационный Совет Организаций Работодателей

Одной из главных отличительных черт теневой экономической деятельности считается ее неконтролируемый государством характер, когда деятельность экономических агентов каким-либо образом скрыта от органов государственного управления и контроля или вовсе запрещена законом. По характеру этой деятельности различают две основные сферы теневой экономики:

- экономическая деятельность в легальном секторе, скрывающаяся от учета и контроля (полностью или частично);
- экономическая деятельность в нелегальном секторе, запрещенная законом.

По характеру результата также выделяют две разновидности - производительную, вносящую реальный вклад в рост ВВП и пере-распределительную, не связанную с созданием экономических благ (коррупция и т.п.). Таким образом, индивидуальные особенности структуры теневой экономики в разных странах определяются, по сути, различным качественным и количественным сочетанием этих четырех факторов. Свое уникальное сочетание этих факторов имеет и Армения.

Важный вопрос - оценка масштабов теневой экономики. Здесь проблема в том, что размытость самого понятия теневой экономики соответственно приводит к неоднозначности оценки его масштабов. Сложность оценки обусловлена тем, что, с одной стороны, теневая экономика возникает как раз из-за стремления избежать какого-либо измерения, с другой стороны, оценка зависит от субъективного отношения исследователя к этой проблеме.

Видимо, правильнее оценивать уровень теневой экономики по примерной градации: очень высокий (60-80%), высокий (30-60%), средний (20-30%) и низкий (5-20%). Оценки для Армении также колеблются в больших пределах - от 40% (по официальным данным) до 60%, а в сфере розничной торговли и услуг тень достигает 80%. Так, по оценкам МВФ, в настоящее время уровень теневой экономики составляет от 30 до 50% (в различных сферах).

Из многочисленных отрицательных последствий влияния теневой экономики на общество можно выделить два наиболее важных - уменьшение бюджетных доходов и искажение конкурентного поля. В качестве положительного последствия можно указать на смягчение проблемы занятости.

Основные причины, порождающие теневую экономику в Армении

Теневая экономика есть естественная реакция бизнеса на неэффективность государства. Очевидно, что есть множество объективных причин существования теневой экономики в Армении, находящейся в условиях переходного периода. Тем не менее столь высокий, а главное, неумещающийся уровень теневой экономики свидетельствует о наличии серьезной системной проблемы.

Следует признать, что главной причиной, породившей и поддерживающей высокий уровень теневой экономики в легальном секторе, была и остается неадекватная налоговая политика государства и провоцирующее коррупцию законодательство. Неадекватность этой политики выражается в том, что в условиях институциональной и ресурсной слабости государства, находящегося на переходном этапе, правительство изначально попыталось перенести налоговые модели развитых западных стран в армянскую действительность без учета ресурсных возможностей нашего государства. Отличительные черты этих налоговых моделей - сложность и громоздкость в сочетании с высоким уровнем налоговых ставок.

Такие модели вполне работоспособны, но лишь при высоком уровне развития государственных институтов и механизмов госрегулирования экономики, а также при соответствующем материальном и техническом обеспечении налоговых служб. Если ресурсов недостаточно, а институты не развиты, то высокие ставки неизбежно корректируются на практике с помощью механизмов коррупции и теневой экономики. Именно это и произошло в Армении.

Так, введение НДС в Армении прямо противоречило опыту мировой практики. Вместо постепенного роста ставки с минимально возможной до оптимальной сразу была введена максимально возможная ставка. Эволюция стандартных ставок НДС в мировой налоговой практике происходила от уровня 8-10% (Австрия, Англия, Дания, Турция, Германия) до нынешних 19-21% в Испании, Германии и 20-23% в Великобритании, Греции, Италии, Франции. Самая высокая ставка НДС в 25% установилась в Дании и Швеции, при этом доля НДС в общих налоговых доходах в Швеции наиболее низкая - всего 13%. Мировой опыт взимания НДС показал, что из-за высоких фиксированных издержек и административной сложности этого налога его оптимальная ставка должна составлять 12-18%.

Высокие налоги на фонд зарплаты и социальные отчисления также породили массовую тень в оплате труда. Самая большая "тень" сегодня наблюдается в сфере розничной торговли и услуг. Основная причина та же - нереально высокая налоговая нагрузка. Внедрение в этих условиях кассовых аппаратов, объявленных ранее в качестве главной меры борьбы с теневыми оборотами, лишь усугубило ситуацию, т.к. нереальный налог в сочетании с кассовым аппаратом создал уже идеальную почву для массовой коррупции.

Таким образом, в институционально слабом государстве псевдожесткая политика высоких налоговых ставок неэффективна и опасна, т.к., во-первых, она провоцирует теневую экономику и коррупцию, приводит к несправедливому распределению налогового бремени и несправедливому ценообразованию, во-вторых, она не дает желаемого фискального результата - государство все равно не добивается завышенных налоговых целей, и в-третьих, она развращает психологию госаппарата и деформирует отношения между бизнесом и властью.

Отметим также, что политика высоких налоговых ставок в большинстве стран с переходной экономикой стала отражением того, что налоги выполняют ярко

выраженную фискальную функцию, а не являются механизмом реализации государственной экономической политики.

Таким образом, высокий уровень теневой экономики обусловлен тем, что совокупные издержки пребывания в тени (величина взяток, невозможность заключения контрактов, которые могут стать предметом судебного разбирательства и т.д.) в большинстве случаев ниже издержек нахождения в легальном секторе.

Что касается фактора правоохранительных органов, то формально-правовой метод борьбы с теневой экономикой является эффективным лишь при высоком уровне развития государственных институтов по регулированию экономики, как это имеет место в большинстве развитых стран. В Армении, где государство еще не в состоянии обеспечить равные правила игры для хозяйствующих субъектов и выступать в роли независимого арбитра, усиление налогового администрирования опасно и неэффективно

Принятие нового Налогового Кодекса, который вступит в силу с января 2018 года, должно будет сузить пространство для теневой экономики. Об этом заявила постоянный представитель МВФ в Армении Тереса Дабан-Санчес на конференции «Благоприятная атмосфера для устойчивого бизнеса в Армении» (организаторы – Республиканский союз работодателей Армении и Международная организация труда). Расширяя налогооблагаемую базу, фокус налогообложения нужно сместить от производства к потреблению и закрыть лазейки для уклонения от налогов.

В 2015 году, хотя был зарегистрирован рост экономики в 3%, а за пять месяцев 2016г оно составила 5.5% благодаря усилиям Правительства Республики Армения, не смотря на то, что по прогнозам МВФ, экономический рост должен составлять 2% в 2016. К развитию ВВП Армении также будет способствовать выздоровление экономики России, так как по внешней торговле Россия находится на втором месте после стран ЕС.

Заключение

Борьба с теневой экономикой и коррупцией предполагает наличие трех важнейших условий

- политической воли руководства страны,
- "антитеневого" экономического, в первую очередь, налогового законодательства, адекватного ресурсным возможностям государства, '
- эффективно работающей правоохранительной системы.

Полностью искоренить теневую экономику невозможно, но можно существенно уменьшить ее размеры. Видимо, существует естественный фон теневой экономики, после которого борьба с ней вообще лишена смысла. Для Армении величину такого фона можно принять равной 25-30%. При наличии соответствующей политической воли главным способом снижения уровня теневой экономики в условиях институционально слабого государства является максимальное упрощение налогового законодательства и приведение налоговой политики в соответствие с ресурсными возможностями государства по контролю за ее исполнением.

В целом, нормальная эволюция налоговой политики в институционально слабом государстве должна происходить в направлении от низких налогов к более высоким, а не наоборот, как сейчас. Сегодня государство не располагает ресурсами, достаточными для проведения существующей налоговой политики. Сам по себе высокий уровень теневой экономики уже является доказательством неэффективности проводимой налоговой политики и неэффективных действий государства в легальном секторе.

Проведенное последнее исследование PCPA среди 300 работодателей частного сектора, по методологии MOT, в рамках проекта «Благоприятная атмосфера для устойчивого бизнеса в Армении», EESE: выявило пять основных блоков препятствий:

1. Образование и переподготовка кадров
2. Доступность финансовых средств для МСП
3. Бизнес среда
4. Качество правительства и коррупция
5. Справедливая конкуренция и неформальная экономика.

Следовательно, необходимо уменьшение базовых налоговых ставок до того уровня, при котором реально имеющийся ресурсный и административный потенциал государства был бы достаточен для гарантированного исполнения налоговых законов подавляющим большинством легальных хозяйствующих субъектов. Именно это должно стать критерием эффективности налоговой политики для стран переходного периода, а не уровень собираемых налогов в ВВП по аналогии с развитыми странами. Это крайне важно для того, чтобы создавалось одинаковое конкурентное поле и заработали рыночные механизмы справедливой конкуренции и ценообразования. Для этого очень важно повышение грамотности работодателей, способные внедрить современные системы менеджмента, повысить производительность и защищать свои права.

Для развивающихся стран, как Армения, также важна ратификация международных конвенций позволяющие социальным партнерам способствовать и следить выполнением их требований имеющее высшее назначение, чем местные законы.